Некоммерческое партнерство
«Российский национальный комитет Международного Совета по большим электрическим системам высокого напряжения» (РНК СИГРЭ)

109074, Россия, г. Москва, Китайгородский проезд, дом 7, стр.3.
ОГРН 1037704033817. ИНН 7704266666 / КПП 770401001.
Тел.: +7 (495) 627-85-70. E-mail: cigre@cigre.ru

ПРОТОКОЛ
заседания Конкурсной комиссии РНК СИГРЭ по размещению заказов на выполнение научно-исследовательских работ

г. Москва № 02-кк 24 октября 2013 года

Форма проведения: совместное присутствие (очное).
Место проведения: 109074, г. Москва, Славянская площадь, дом 2/5, стр.5, оф.207.
Время проведения: с 09:00 до 11:30 московского времени.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

1. Члены Конкурсной комиссии:

Председатель Комиссии:		
1	Петров Дмитрий Валерьевич	И.о. Исполнительного директора РНК СИГРЭ
Члены Комиссии:		
2	Кеткин Лев Александрович	Советник Председателя РНК СИГРЭ
3	Гофман Андрей Владимирович	Руководитель Оргкомитета Молодежной секции РНК СИГРЭ
4	Никишин Константин Александрович	Координатор исследовательских направлений РНК СИГРЭ
Ответственный секретарь Комиссии:		
5	Калашников Федор Сергеевич	Ответственный секретарь Молодежной секции РНК СИГРЭ

Итого: 100% от числа членов комиссии. Кворум имеется.

2. Приглашенные лица: А.В. Паздерин (эксперт УрФУ, д.т.н., проф.), А.С. Ведерников (эксперт СамГТУ, к.т.н., доцент).

Используемые сокращения:

Конкурс	Открытый одноэтапный конкурс с предварительным квалификационным отбором на право заключения Договора на выполнение научно-исследовательской работы по теме: «Исследование статических характеристик нагрузки промышленных потребителей в электрических сетях 6 – 110 кВ» по энергообъектам в операционных зонах филиалов ОАО «СО ЕЭС» ОДУ Сибири, ОДУ Северо-Запада, ОДУ Центра и ОДУ Юга»
НИР	Научно-исследовательская работа по теме: «Исследование статических характеристик нагрузки промышленных потребителей в электрических сетях 6 – 110 кВ» по энергообъектам в операционных зонах филиалов ОАО «СО ЕЭС» ОДУ Сибири, ОДУ Северо-Запада, ОДУ Центра и ОДУ Юга»

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Оценка результатов выполнения конкурсных заданий Ведущими учеными.
2. Определение Потенциальных участников, которым выдаются приглашения на участие в Конкурсе.

ОТМЕТИЛИ:

В соответствии с п.5 решения Конкурсной комиссии от 22.10.2013 (протокол № 1) в срок до 22.10.2013 до 17:30 выданы конкурсные задания для предварительного квалификационного отбора следующим Ведущим ученым:

№	Наименование претендента на участие в предварительном квалификационном отборе и его адрес	Ведущий ученый: Ф.И.О., ученые степень и звание	Подразделение ВУЗа (базовая кафедра)
Лот № 1 (ОДУ Сибири)			
1	ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (НИ ТПУ). 634050, Россия, г. Томск, пр. Ленина, 30.	Полищук Владимир Иосифович, к.т.н.	Заведующий кафедрой «Электрических сетей и электротехники»
2	ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный энергетический университет им. В.И.Ленина» (ИГЭУ). 153003, Россия, г. Иваново, ул.Рабфаковская, дом 34.	Мурзин Андрей Юрьевич, к.т.н., доцент	Заведующий кафедрой «Электрические системы»
Лот № 2 (ОДУ Юга)			
3	ФГБОУ ВПО «Южно-Российский государственный технический университет (Новочеркасский политехнический институт) им.М.И.Платова» (ЮРГТУ (НПИ)). 346428, Россия, г. Новочеркасск Ростовской области, ул. Просвещения, 132.	Нагай Владимир Иванович, д.т.н., профессор	Заведующий кафедрой «Электрические станции и электроэнергетические системы»
4	ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (НИ ТПУ). 634050, Россия, г. Томск, пр. Ленина, 30.	Полищук Владимир Иосифович, к.т.н.	Заведующий кафедрой «Электрических сетей и электротехники»
Лот № 3 (ОДУ Центра)			
5	ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный энергетический университет им. В.И.Ленина» (ИГЭУ). 153003, Россия, г. Иваново, ул.Рабфаковская, дом 34.	Мурзин Андрей Юрьевич, к.т.н., доцент	Заведующий кафедрой «Электрические системы»
6	ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (НИ ТПУ). 634050, Россия, г. Томск, пр. Ленина, 30.	Полищук Владимир Иосифович, к.т.н.	Заведующий кафедрой «Электрических сетей и электротехники»
Лот № 4 (ОДУ Северо-Запада)			
7	ФГБОУ ВПО «Национальный минерально-сырьевой университет «Горный» (Горный университет). 199106, Санкт-Петербург, Васильевский остров, 21-я линия, д.2	Шклярский Ярослав Элиевич, д.т.н., проф., доцент, действительный член РАЕН	Кафедра электротехники, электроэнергетики, электромеханики

№	Наименование претендента на участие в предварительном квалификационном отборе и его адрес	Ведущий ученый: Ф.И.О., ученые степень и звание	Подразделение ВУЗа (базовая кафедра)
8	ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный энергетический университет им. В.И.Ленина» (ИГЭУ). 153003, Россия, г. Иваново, ул.Рабфаковская, дом 34.	Мурзин Андрей Юрьевич, к.т.н., доцент	Заведующий кафедрой «Электрические системы»

В установленный срок все задания выполнены и представлены в Конкурсную комиссию.

В соответствии с п.4.7.6 Конкурсной документации для рассмотрения выполненных конкурсных заданий и их оценки использованы следующие квалификационные критерии и их весовые коэффициенты:

№	Наименование критерия / подкритерия оценки	Сумма баллов, выставленных по критерию	Значимость критерия в %	Учет значимости критерия
		(K)	*(P)*	*(B)*
1	*2*	*3*	*4*	*5*
1	**Уровень знаний в сфере техники и технологий, применяемых (внедряемых, разрабатываемых) в электроэнергетике:**		**45%**	$B_{ЗН}$
1.1	– соответствие выбранных математических моделей физическим процессам, протекающим в технических устройствах энергообъекта (энергопринимающей установки потребителя электроэнергии), и состоянию этого объекта (установки)	$k_{1.1}$	30%	$b_{1.1}$
1.2	– правильность использования технических понятий и терминов	$k_{1.2}$	35%	$b_{1.2}$
1.3	– адекватность представлений о технологиях, применяемых (внедряемых, разрабатываемых) в электроэнергетике	$k_{1.3}$	35%	$b_{1.3}$
2	**Соответствие использованной отечественной и зарубежной литературы тематике исследования (объем использованных источников и обоснованность их применения)**	$K_{ИНФ}$	**10%**	$B_{ИНФ}$
3	**Навыки проведения самостоятельного научного исследования:**		**35%**	$B_{НАУЧ}$
3.1	– полнота решения задания (проработка теоретических и практических аспектов)	$k_{3.1}$	20%	$b_{3.1}$
3.2	– выбор целей, задач и средств исследования	$k_{3.2}$	20%	$b_{3.2}$
3.3	– адекватность использования математических методов исследования, в том числе корректность и глубина анализа имеющегося материала	$k_{3.3}$	40%	$b_{3.3}$
3.4	– выводы: наличие, корректность построения, обоснованность	$k_{3.4}$	20%	$b_{3.4}$
4	**Качество оформления и представления ре-**		**10%**	$B_{ОФ}$

№	Наименование критерия / подкритерия оценки	Сумма баллов, выставленных по критерию	Значимость критерия в %	Учет значимости критерия
		(K)	*(P)*	*(B)*
1	*2*	*3*	*4*	*5*
	зультатов выполнения задания согласно установленным требованиям:			
4.1	– логическая структура	$k_{4.1}$	40%	$b_{4.1}$
4.2	– использование таблиц, диаграмм, схем, математических выражений (формул), др.	$k_{4.2}$	20%	$b_{4.2}$
4.3	– оформление текста (шрифт, отступы, абзацы, форматирование, др.)	$k_{4.3}$	10%	$b_{4.3}$
4.4	– грамотность (соблюдение правил русского языка)	$k_{4.4}$	20%	$b_{4.4}$
4.5	– оформление библиографии	$k_{4.5}$	10%	$b_{4.5}$

Предварительное рассмотрение результатов решения заданий выполнено экспертами А.В. Паздериным, д.т.н., проф. (УрФУ), А.С. Ведерниковым, к.т.н., доц. (СамГТУ).

Заслушав заключения экспертов, их выводы и предложения по оценке результатов выполнения конкурсных заданий, а также рассмотрев результаты непосредственно, Конкурсная комиссия выставила следующие оценки:

Конкурсное задание, выполненное В.И. Полищуком (НИ ТПУ).
Лоты №№ 1 – 3.

№	Наименование критерия / подкритерия оценки	Сумма баллов, выставленных по подкритерию *(K)*	Значимость критерия в % *(P)*	Общий балл по критерию для оценки *(B)* / Сумма баллов по подкритерию с учетом его значимости	Оценка критерия / Итоговая оценка *(P * B)*
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
1	$B_{ЗН}$		**45%**	***50,00***	***22,50***
1.1	$k_{1.1}$	*50*	30%	*15,00*	
1.2	$k_{1.2}$	*50*	35%	*17,50*	
1.3	$k_{1.3}$	*50*	35%	*17,50*	
2	$B_{ИНФ}$	$K_{ИНФ}$	**10%**	***40,00***	***4,00***
3	$B_{НАУЧ}$		**35%**	***43,00***	***15,05***
3.1	$k_{3.1}$	*40*	20%	*8,00*	
3.2	$k_{3.2}$	*45*	20%	*9,00*	
3.3	$k_{3.3}$	*45*	40%	*18,00*	
3.4	$k_{3.4}$	*40*	20%	*8,00*	
4	$B_{ОФ}$		**10%**	***38,00***	***3,80***
4.1	$k_{4.1}$	*35*	40%	*14,00*	
4.2	$k_{4.2}$	*35*	20%	*7,00*	
4.3	$k_{4.3}$	*30*	10%	*3,00*	
4.4	$k_{4.4}$	*45*	20%	*9,00*	
4.5	$k_{4.5}$	*50*	10%	*5,00*	

№	Наименование критерия / подкритерия оценки	Сумма баллов, выставленных по подкритерию *(К)*	Значимость критерия в % *(Р)*	Общий балл по критерию для оценки *(В)* / Сумма баллов по подкритерию с учетом его значимости	Оценка критерия / Итоговая оценка *(Р * В)*
5	**ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА** $B = B_{ЗН} * 45\% + B_{ИНФ} * 10\% + B_{НАУЧ} * 35\% + B_{ОФ} * 10\%$				***45,35***
ВЫВОД: высокая степень готовности к выполнению НИР (≥ 40 при максимальной оценке 50).					

Конкурсное задание, выполненное В.И. Нагаем (ЮРГТУ). Лот № 2.

№	Наименование критерия / подкритерия оценки	Сумма баллов, выставленных по подкритерию *(К)*	Значимость критерия в % *(Р)*	Общий балл по критерию для оценки *(В)* / Сумма баллов по подкритерию с учетом его значимости	Оценка критерия / Итоговая оценка *(Р * В)*
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
1	$B_{ЗН}$		**45%**	***43,25***	***19,46***
1.1	$k_{1.1}$	*45*	30%	*13,50*	
1.2	$k_{1.2}$	*45*	35%	*15,75*	
1.3	$k_{1.3}$	*40*	35%	*14,00*	
2	$B_{ИНФ}$	$K_{ИНФ}$	**10%**	***45,00***	***4,50***
3	$B_{НАУЧ}$		**35%**	***45,00***	***15,75***
3.1	$k_{3.1}$	*50*	20%	*10,00*	
3.2	$k_{3.2}$	*50*	20%	*10,00*	
3.3	$k_{3.3}$	*40*	40%	*16,00*	
3.4	$k_{3.4}$	*45*	20%	*9,00*	
4	$B_{ОФ}$		**10%**	***37,50***	***3,75***
4.1	$k_{4.1}$	*40*	40%	*16,00*	
4.2	$k_{4.2}$	*30*	20%	*6,00*	
4.3	$k_{4.3}$	*35*	10%	*3,50*	
4.4	$k_{4.4}$	*40*	20%	*8,00*	
4.5	$k_{4.5}$	*40*	10%	*4,00*	
5	**ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА** $B = B_{ЗН} * 45\% + B_{ИНФ} * 10\% + B_{НАУЧ} * 35\% + B_{ОФ} * 10\%$				***43,46***
ВЫВОД: высокая степень готовности к выполнению НИР (≥ 40 при максимальной оценке 50).					

Конкурсное задание, выполненное Мурзиным А.Ю. (ИГЭУ): Лоты №№ 1, 3, 4.

№	Наименование критерия / подкритерия оценки	Сумма баллов, выставленных по подкритерию *(К)*	Значимость критерия в % *(Р)*	Общий балл по критерию для оценки *(В)* / Сумма баллов по подкритерию с учетом его значимости	Оценка критерия / Итоговая оценка *(Р * В)*
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*

№	Наименование критерия / подкритерия оценки	Сумма баллов, выставленных по подкритерию *(K)*	Значимость критерия в % *(P)*	Общий балл по критерию для оценки *(B)* / Сумма баллов по подкритерию с учетом его значимости	Оценка критерия / Итоговая оценка *(P * B)*
1	$B_{ЗН}$		**45%**	***40,25***	***18,11***
1.1	$k_{1.1}$	*35*	30%	*10,50*	
1.2	$k_{1.2}$	*40*	35%	*14,00*	
1.3	$k_{1.3}$	*45*	35%	*15,75*	
2	$B_{ИНФ}$	$K_{ИНФ}$	**10%**	***35,00***	***3,50***
3	$B_{НАУЧ}$		**35%**	***50,00***	***17,50***
3.1	$k_{3.1}$	*50*	20%	*10,00*	
3.2	$k_{3.2}$	*50*	20%	*10,00*	
3.3	$k_{3.3}$	*50*	40%	*20,00*	
3.4	$k_{3.4}$	*50*	20%	*10,00*	
4	$B_{ОФ}$		**10%**	***41,50***	***4,15***
4.1	$k_{4.1}$	*45*	40%	*18,00*	
4.2	$k_{4.2}$	*30*	20%	*6,00*	
4.3	$k_{4.3}$	*30*	10%	*3,00*	
4.4	$k_{4.4}$	*50*	20%	*10,00*	
4.5	$k_{4.5}$	*45*	10%	*4,50*	
5	**ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА** $B= B_{ЗН} * 45\% + B_{ИНФ} * 10\% + B_{НАУЧ} * 35\% + B_{ОФ} * 10\%$				***43,26***
ВЫВОД: высокая степень готовности к выполнению НИР (≥ 40 при максимальной оценке 50).					

Конкурсное задание, выполненное Я.Э. Шклярским (Горный университет). Лот № 4.

№	Наименование критерия / подкритерия оценки	Сумма баллов, выставленных по подкритерию *(K)*	Значимость критерия в % *(P)*	Общий балл по критерию для оценки *(B)* / Сумма баллов по подкритерию с учетом его значимости	Оценка критерия / Итоговая оценка *(P * B)*
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
1	$B_{ЗН}$		**45%**	***50,00***	***22,50***
1.1	$k_{1.1}$	*50*	30%	*15,00*	
1.2	$k_{1.2}$	*50*	35%	*17,50*	
1.3	$k_{1.3}$	*50*	35%	*17,50*	
2	$B_{ИНФ}$	$K_{ИНФ}$	**10%**	***40,00***	***4,00***
3	$B_{НАУЧ}$		**35%**	***48,00***	***16,80***
3.1	$k_{3.1}$	*45*	20%	*9,00*	
3.2	$k_{3.2}$	*45*	20%	*9,00*	
3.3	$k_{3.3}$	*50*	40%	*20,00*	
3.4	$k_{3.4}$	*50*	20%	*10,00*	
4	$B_{ОФ}$		**10%**	***43,00***	***4,30***

№	Наименование критерия / подкритерия оценки	Сумма баллов, выставленных по подкритерию *(K)*	Значимость критерия в % *(P)*	Общий балл по критерию для оценки *(B)* / Сумма баллов по подкритерию с учетом его значимости	Оценка критерия / Итоговая оценка *(P * B)*
4.1	$k_{4.1}$	*40*	40%	*16,00*	
4.2	$k_{4.2}$	*40*	20%	*8,00*	
4.3	$k_{4.3}$	*40*	10%	*4,00*	
4.4	$k_{4.4}$	*50*	20%	*10,00*	
4.5	$k_{4.5}$	*50*	10%	*5,00*	
5	**ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА** $B = B_{ЗН} * 45\% + B_{ИНФ} * 10\% + B_{НАУЧ} * 35\% + B_{ОФ} * 10\%$				***47,60***
ВЫВОД: высокая степень готовности к выполнению НИР (≥ 40 при максимальной оценке 50).					

Учитывая, что количество лотов соответствует количеству Потенциальных участников, а степень готовности Ведущих ученых к выполнению НИР оценивается как высокая (≥ 40 при максимальной оценке 50), результаты выполнения заданий по степени предпочтительности не ранжируются.

В соответствии с п.4.7.12 «б» Конкурсной документации, если в результате процедуры оценки готовности к выполнению НИР имеется хотя бы один Ведущий ученый, признанный готовым к выполнению НИР, Конкурс продолжается.

РЕШИЛИ:

1. Признать все кандидатуры Ведущих ученых, представленных Потенциальными участниками, готовыми к выполнению НИР в высокой степени.
2. Признать всех Потенциальных участников Конкурса прошедшими предварительный квалификационный отбор.
3. Ответственному секретарю Конкурсной комиссии Ф.С. Калашникову выдать приглашения к участию в Конкурсе всем Потенциальным участникам Конкурса в соответствии с требованиями п.4.8.2 Конкурсной документации путем сообщения на адреса электронной почты, указанных в Заявках на участие в предварительном квалификационном отборе, с приложением Конкурсной документации (том 2). Срок – не позднее 24.10.2013 до 17:30.

ГОЛОСОВАЛИ:

За – 5 против – нет воздержались – нет

Решение принято единогласно.

Председатель комиссии Л.В. Петров

Ответственный секретарь комиссии .С. Калашников